

RELAZIONE SUI RISULTATI DELLE PROVE INVALSI 2023

I.C. "Antonino Caponnetto" di Palermo

Referente: Anello Katia Maria

L'INVALSI, nell'intento di fornire informazioni affidabili e utili per la progettazione didattica, restituisce alle scuole in forma riservata i dati delle rilevazioni sugli apprendimenti, mettendo a confronto i risultati delle singole classi e della scuola con quelli di classi e scuole con pari condizioni sociali (o vicine geograficamente) e con l'Italia nel suo complesso. La lettura di questi dati permette di ottenere importanti informazioni per il miglioramento e il potenziamento dell'offerta formativa e delle pratiche didattiche.

Rappresentazione delle informazioni

I dati sono restituiti, opportunamente aggregati, sotto forma sia di tabelle sia di grafici. Le due rappresentazioni si completano e concorrono a descrivere i risultati conseguiti dalla scuola e dalle singole classi. Se, infatti, le tavole offrono una rappresentazione sistematica dei dati e facilitano la lettura della singola informazione, i grafici rappresentano in modo sintetico i dati mettendoli a confronto in modo diretto, consentendo così una percezione globale e immediata degli esiti conseguiti dalla scuola e dalle classi.

I dati restituiti dall'INVALSI riguardano fundamentalmente tre aspetti:

- l'andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti della scuola rispetto alla media dell'Italia, dell'area geografica e della regione di appartenenza;
- l'andamento delle singole classi nelle prove di Italiano, di Matematica e di Inglese (per i gradi scolastici interessati) nel loro complesso;
- l'andamento della singola classe e del singolo studente analizzato nel dettaglio di ogni singola prova.

La lettura e l'interpretazione delle tavole e dei grafici possono essere quindi sia un utile strumento di diagnosi per migliorare l'offerta formativa all'interno della scuola, sia un mezzo per individuare aree di eccellenza e aree di criticità al fine di potenziare e migliorare l'azione didattica.

Per chi volesse approfondire gli aspetti metodologici delle prove:

- il documento relativo alle prove *computer based* (CBT), disponibile al link:

[Le prove computer based per la rilevazione nazionale degli apprendimenti INVALSI 2018: aspetti metodologici](#)

- il documento relativo alle prove "carta e matita", disponibile al link:

[Le prove carta e matita per la rilevazione nazionale degli apprendimenti INVALSI 2018: aspetti metodologici.](#)

Studenti coinvolti

Nell'anno scolastico 2022-2023, le classi del nostro Istituto impegnate nelle prove Invalsi sono state:

- **n° 4 classi seconde** di scuola Primaria – **di cui due non hanno svolto le prove** di matematica e di italiano;
- **n° 4 classi quinte** di scuola Primaria – **di cui solo due classi hanno svolto la prova di italiano e le prove di inglese;**
- **n° 4 classi terze** della scuola Secondaria di Primo Grado.

Nessuna delle classi è stata campionata dal Sistema.

Descrizione delle Prove

Prova di Italiano - La prova d'Italiano nei diversi gradi scolari interessati dalle rilevazioni dell'INVALSI è stata somministrata in due diverse modalità: **nella scuola primaria (grado 2 e 5)** è stata proposta agli alunni, come negli anni precedenti, su carta; **nella scuola secondaria di primo grado (grado 8)**, la prova è stata invece proposta tramite computer (*Computer Based Test*). Il diverso formato, cartaceo e digitale, nel quale le prove sono state somministrate agli studenti, ha comportato anche una differenza nelle modalità di costruzione. La prova dei gradi 2 e 5 è stata predisposta in un'unica forma, per gli studenti del grado 8, invece, la prova è stata predisposta in forme diverse ma di difficoltà equivalente.

Gli studenti del grado 8 sono stati valutati in due modi: con l'attribuzione di un punteggio su una scala quantitativa (Rasch) e con l'attribuzione di un livello da 1 a 5, a seconda del minore o maggiore livello di competenza dimostrato nella prova.

Nella scuola secondaria la prova, somministrata tramite computer (*Computer Based Test*) in più forme di difficoltà equivalente, si è tenuta in giorni diversi entro una finestra temporale stabilita.

Prova di matematica - La prova di Matematica nei diversi gradi scolari interessati dalle rilevazioni dell'INVALSI è stata somministrata in due diverse modalità: nella scuola primaria (grado 2 e 5) la prova è stata proposta agli alunni, come negli anni precedenti, su carta; nella scuola secondaria di primo grado (grado 8), la prova è stata invece proposta agli alunni tramite computer (*Computer Based Test*). Il diverso formato, cartaceo e digitale, nel quale le prove sono state somministrate agli studenti ha comportato anche una differenza nelle modalità di costruzione. La prova dei gradi 2 e 5 è stata predisposta in un'unica forma. Per gli studenti del grado 8, la prova è stata predisposta in forme diverse ma di difficoltà equivalente.

Gli studenti del grado 8 sono stati valutati in due modi: con l'attribuzione di un punteggio su una scala quantitativa (Rasch) e con l'attribuzione di un livello da 1 a 5 a seconda del minore o maggiore livello di padronanza dei contenuti proposti nella prova.

Prova di inglese – L'invalsi predispone per gli alunni della quinta primaria e della terza secondaria di primo grado due prove di Inglese: **comprensione dell'ascolto (*listening*) e comprensione della lettura (*reading*)**.

Nel grado 8 le prove sono state somministrate, come per l'Italiano e la Matematica, tramite computer; nel grado 5 la prova di lettura è stata data in forma cartacea, mentre alle domande della prova di ascolto fornita in file audio, gli alunni hanno risposto su un apposito fascicolo.

Gli studenti sono stati valutati in una duplice modalità: con l'attribuzione di un punteggio sulla stessa scala utilizzata anche per l'Italiano e la Matematica e con l'assegnazione di un livello di padronanza della lingua.

È importante sottolineare che i livelli di Inglese sono stati definiti sulla base degli standard stabiliti nel quadro comune europeo di riferimento per la conoscenza delle lingue (QCER). **Le Indicazioni Nazionali per il primo ciclo prevedono il raggiungimento del livello A1 per gli alunni di quinta primaria e del livello A2 per gli alunni di terza secondaria di primo grado.** La ripartizione degli alunni nei livelli con cui sono stati classificati i risultati delle prove (pre-A1, A1, A2) ribadisce e rende anche più palese la situazione già emersa considerando i punteggi numerici.

Note utili alla lettura di grafici e tabelle

- **i dati per la scuola primaria** sono riferiti agli alunni che hanno sostenuto la prova standard;

- **i dati per la scuola secondaria** di primo e secondo grado non includono gli studenti "dispensati", i candidati esterni e quelli per i quali non è stato possibile calcolare il livello di apprendimento.

^{1a} Il *cheating* (letteralmente: barare, imbrogliare) è un fenomeno rilevato attraverso un controllo di tipo statistico sui dati e si riferisce a quei comportamenti "impropri" tenuti nel corso della somministrazione cartacea delle prove INVALSI, pertanto dall'a.s. 2017-18 solo per la scuola primaria. È stato infatti osservato come in alcuni casi, e secondo modi e forme differenti, gli studenti forniscano risposte corrette non in virtù delle loro conoscenze, ma perché copiate da altri studenti o da libri e altre fonti (*student cheating*) o, persino, suggerite più o meno esplicitamente dai docenti (*teacher cheating*) o, infine, in fase di immissione dati nella maschera predisposta dall'INVALSI per la raccolta dei risultati delle prove.

L'effetto del *cheating* è misurato mediante un indicatore percentuale che esprime quale parte del punteggio osservato è mediamente da attribuire alle predette anomalie. Il punteggio percentuale osservato non corretto in base al *cheating* è disponibile nella penultima colonna della Tavola 1A e Tavola 1B e, per la classe V primaria, anche nella quart'ultima colonna delle Tavole 1C e 1D.

Per approfondimenti fare riferimento al Rapporto Rilevazioni Nazionali degli Apprendimenti 2016-17 (pp. 7-9): [Rapporto sui risultati delle Prove INVALSI 2017](#).

^{1b} La percentuale di partecipazione alla prova è calcolata mettendo a rapporto il numero di alunni che hanno effettivamente sostenuto la prova ed il numero di alunni che avrebbero dovuto sostenerla (in base alle informazioni fornite dalla segreteria in fase di iscrizione).

^{1c} La copertura *background* è calcolata mettendo a rapporto il numero di alunni per i quali è stato possibile calcolare l'indice di *background* socio-economico-culturale (ESCS) in base alle informazioni ottenute dalla segreteria e dal questionario studenti e il totale degli alunni della classe.

^{1d} Per approfondimenti sulla scala utilizzata fare riferimento al Rapporto Rilevazioni Nazionali degli Apprendimenti 2016-17 (pp. 25-26): [Rapporto sui risultati delle Prove INVALSI 2017](#).

^{1e} Per approfondimenti sul significato dei livelli "Pre-A1" e "A1" fare riferimento al [Rapporto Prove INVALSI 2018](#) (pp.70-71).

² La differenza è calcolata rispetto al risultato medio delle 200 classi/scuole con indice ESCS più simile a quello della classe/scuola considerata.

Per le classi di II primaria questa informazione non è fornita in quanto non viene somministrato il questionario studente.

³ L'ESCS è un indice dello status socio-economico-culturale dello studente; il valore è stimato a partire da informazioni dichiarate dalle segreterie (dati di contesto) e dagli studenti nel questionario. Tali informazioni sono in dettaglio: titolo di studio e professione dei genitori, possesso di beni ritenuti rappresentativi

del *background* familiare.

Per approfondimenti sul calcolo dell'ESCS fare riferimento al Rapporto Rilevazioni Nazionali degli Apprendimenti 2017-18 (pp. 23-24): [Rapporto Prove INVALSI 2018](#).

Per le classi di II primaria questa informazione non è fornita in quanto non viene somministrato il questionario studente. Per le altre classi il *background*, calcolato soprattutto in base alle informazioni del questionario studente, dipende dalla effettiva compilazione di quest'ultimo e può pertanto risultare mancante.

⁴ I livelli del *background* sono definiti rispetto alla distribuzione nazionale dell'indicatore ESCS. Per la scuola secondaria di II grado l'ESCS è calcolato distintamente per tipologia scolastica. Primo quartile (fino al 25%): livello basso; secondo quartile (dal 25% al 50%): livello medio-basso; terzo quartile (dal 50% al 75%): livello medio-alto; quarto quartile (dal 75% al 100%): livello alto.

⁵ Le frecce in verde rivolte verso l'alto e quelle in rosso verso il basso (nel file Excel le frecce sono sostituite da "significativamente superiore" e "significativamente inferiore") indicano una differenza del punteggio percentuale rispettivamente positiva e negativa statisticamente significativa, ossia con una probabilità superiore al 95% di verificarsi anche nella popolazione e non solo nel campione.

Le frecce in blu orizzontali (nel file Excel le frecce sono sostituite da "non significativamente differente") indicano, invece, una differenza del punteggio percentuale positiva o negativa statisticamente non significativa.

Per la prov. autonoma di Trento non si fornisce il dato di riferimento regionale per la tipologia di istituti di scuola secondaria di II grado "Istituti professionali e IeFP statali", ma solo quello per area geografica e nazionale.

⁶ Punteggio percentuale osservato non corretto dall'effetto del *cheating*.

⁷ Il valore di *cheating* di scuola ha un valore indicativo in quanto media dei valori di *cheating* delle diverse classi.

^{8a} Non si restituisce il punteggio a livello di classe quando la partecipazione alla prova è inferiore al 50%; non si restituisce il punteggio a livello di scuola quando i dati validi si riferiscono a meno del 50% del numero totale di alunni della scuola.

^{8b} Per la scuola primaria: classe/scuola non consegnata a INVALSI o caricata in maniera non corretta.

Per la scuola secondaria di I e II grado: prova non sostenuta da nessun alunno della classe/scuola.

Le classi della scuola primaria della provincia autonoma di Bolzano lingua ladina e lingua tedesca non hanno sostenuto la prova di Inglese.

Le classi della scuola secondaria di I e II grado della provincia autonoma di Bolzano lingua tedesca non hanno sostenuto la prova di Italiano in modalità CBT.

Le classi della scuola secondaria di II grado della provincia autonoma di Bolzano lingua ladina non hanno sostenuto la prova di Italiano in modalità CBT.

Le classi della scuola primaria e secondaria di I grado di lingua slovena non hanno sostenuto la prova di Italiano.

Non si restituiscono le tavole relative ai "Punteggi in ingresso" per le province autonome (Trento e Bolzano) e la regione a statuto speciale Valle d'Aosta oppure quando non si è raggiunta una quota soddisfacente di match degli alunni tramite il codice SIDI (tra dati in uscita di V primaria/III sec. di I grado dello scorso anno con quelli di I sec. di I grado/I sec. di II grado del presente anno scolastico), oppure la scuola ha cambiato meccanografico d'istituto causa accorpamento.

Nelle tavole "Punteggi a distanza" le percentuali di copertura dipendono dalla quota di alunni per il quale il match tramite codice SIDI è andato a buon fine.

^{8c} Non si restituisce il punteggio medio di classe/scuola nel caso in cui la percentuale di copertura punteggi sia inferiore al 50%.

^{8d} Non si restituiscono le classi nella Tavola 6 (Correlazione tra risultati nelle prove INVALSI e voto di classe) nel caso in cui la copertura dei voti al primo quadrimestre sia inferiore all'80%, oppure nel caso in cui la correlazione non sia matematicamente calcolabile.

^{8e} Non si restituiscono le classi nel Grafico 4 (Confronto tra risultati nelle prove INVALSI e voto di classe), nel caso in cui la copertura dei voti nel primo quadrimestre sia inferiore al 50%.

⁹ Si definisce l'origine come segue:

- "Nativi" gli alunni nati in Italia o all'estero con almeno un genitore nato in Italia;
- "Stranieri di I generazione" gli alunni nati all'estero da entrambi i genitori nati all'estero;
- "Stranieri di II generazione" gli alunni nati in Italia con entrambi i genitori nati all'estero.

¹⁰ Si definiscono "Regolari" sia gli alunni che frequentano una classe corrispondente alla loro età anagrafica secondo la normativa vigente sia gli alunni anticipatori che non hanno mai ripetuto l'anno scolastico.

¹¹ I dati si riferiscono ai soli studenti con dati validi per entrambe le prove (quella di Italiano e quella di Matematica per la Tavola 5a, Inglese Reading e Inglese Listening per la Tavola 5b).

Se il dato di scuola non viene restituito per una materia (come riportato nelle Tavole 1A, 1B, 1C e 1D) non si restituisce rispettivamente la Tavola 5a e/o la Tavola 5b.

^{12a} Categoria 1: punteggio minore o uguale al 75% della media nazionale. Categoria 2: punteggio compreso tra il 75% ed il 95% della media nazionale. Categoria 3: punteggio compreso tra il 95% ed il 110% della media nazionale. Categoria 4: punteggio compreso tra il 110% ed il 125% della media nazionale. Categoria 5: punteggio maggiore del 125% della media nazionale.

^{12b} Mostra la percentuale di studenti che si collocano nell'uno o nell'altro livello del quadro di riferimento europeo delle lingue (QCER) nella parte di Inglese Reading e di Inglese Listening.

¹³ La correlazione rappresenta il livello di concordanza tra due misure messe a confronto: i risultati delle Rilevazioni Nazionali in Italiano e Matematica e il voto di classe delle stesse discipline, ottenuto dalla media tra voto scritto e orale al primo quadrimestre.

Se questo dato non è presente significa che uno dei due voti è mancante, ovvero la classe non ha sostenuto la prova oppure la segreteria non ha fornito i voti degli alunni al I quadrimestre.

Più la correlazione è alta, maggiore sarà la concordanza tra le due misure confrontate. I livelli di correlazione categorizzati sono i seguenti (in ordine crescente): scarsamente significativa; medio-bassa; media; medio-alta; forte.

Questa tavola non è disponibile per Inglese Reading e Inglese Listening poiché non si dispone dei voti al primo quadrimestre.

¹⁴ Per la corrispondenza degli item (Tavole 8A, 8B, 8C, 8D, 8E della scuola primaria) fare riferimento ai fascicoli 1 scaricabili ai seguenti link:

Grado 2: [Fascicoli Grado 2](#)

Grado 5: [Fascicoli Grado 5](#)

Le Tavole "8 - Dettaglio risposte per item" (insieme ai Microdati) sono le uniche che riportano le risposte osservate così come sono state fornite dagli alunni (ovvero dati non corretti rispetto al *cheating* e risposte relative a batterie di domande considerate singolarmente).

Non sono pertanto direttamente confrontabili né con tutte le altre tavole né con i Grafici, in quanto questi considerano il punteggio corretto in base al *cheating* e le risposte alle batterie di domande come una sola risposta (errata/corretta).

La somma dei valori di riga può non essere 100 a causa degli arrotondamenti dei singoli valori.

¹⁵ Il Grafico 4 mette in relazione i punteggi alle prove e i voti al I quadrimestre in termini di media di classe, pertanto non deve necessariamente essere congruente con la Tavola 6 la quale riporta, per ogni classe, la

concordanza tra il voto del docente e il punteggio alla prova a livello di singolo alunno.

Questo grafico non è disponibile per Inglese Reading e Inglese Listening poiché non si dispone dei voti al primo quadrimestre.

^{16a} La percentuale di copertura punteggi rappresenta la percentuale di alunni che frequentano nel presente anno scolastico la classe I secondaria di I grado/secondaria di II grado e che a maggio dell'anno precedente hanno sostenuto le prove standard in V primaria/III secondaria di I grado.

^{16b} La percentuale di copertura ESCS rappresenta la percentuale di alunni di classe/scuola del presente anno scolastico dei quali si dispone dell'indicatore di *background* socio-economico calcolato per le prove dell'anno precedente in V primaria.

¹⁷ L'eventuale scostamento della media di classe/scuola dalla media regionale (o di area o nazionale) è da considerarsi rilevante (statisticamente significativa) solo se la prima risulta più bassa del limite inferiore o più alta di quello superiore associati alla seconda. Nel primo caso la media di classe/scuola è significativamente inferiore alla media regionale (o di area o nazionale), nel secondo caso, invece, significativamente superiore. Infine, se la media di classe/scuola ricade all'interno dell'intervallo definito dal limite inferiore e da quello superiore, allora essa non è significativamente diversa dalla media regionale (o di area o nazionale).

¹⁸ I dati forniti per la classe I della sec. di I grado (e di II grado) sono calcolati come stima in base ai punteggi ottenuti alle prove INVALSI del livello scolastico precedente. Pertanto, per la classe I sec. di I grado (e di II grado) i punteggi medi di una classe sono calcolati aggregando (ove disponibili) i punteggi degli stessi studenti di quella classe I alle prove INVALSI della V primaria (e della III sec. di I grado). Il collegamento alunno per alunno è stato effettuato tramite il codice SIDI. Si restituisce il punteggio medio di classe in ingresso solo se la percentuale di copertura per gli alunni di quella classe è risultata superiore al 50%; si restituisce il punteggio medio di scuola in ingresso solo se la percentuale di copertura per gli alunni di quella scuola nel complesso è risultata superiore al 50%.

NB: la copertura è influenzata da eventuali SIDI non corretti e dalla effettiva presenza degli alunni alle prove INVALSI.

¹⁹ Per "...di cui non raggiunte" si intendono le domande che si trovano nella parte finale della prova alle quali lo studente non ha dato risposta. Si ipotizza che lo studente non le abbia raggiunte ovvero non abbia letto la domanda.

²⁰ Il punteggio a distanza serve per comprendere l'evoluzione nei risultati degli studenti di una determinata classe dopo un certo numero di anni.

Tavola 10A: viene fornito il punteggio percentuale delle risposte corrette per Italiano e per Matematica alla prova di V primaria del 2022 conseguito dagli alunni che componevano la classe II primaria (rispettivamente nella sezione A, B ecc.) nel 2019 e che nel 2022 potevano essere in qualsiasi classe di V primaria, non necessariamente nella stessa sezione in cui erano nel 2019.

Tavola 10B: viene fornito il punteggio percentuale delle risposte corrette per Italiano e per Matematica alla prova di III secondaria di I grado del 2022 conseguito dagli alunni che componevano la classe V primaria (rispettivamente nella sezione A, B ecc.) nel 2019 e che nel 2022 hanno frequentato la III secondaria in diverse scuole secondarie di I grado.

Tavola 10C: per il 2022 non è fornita in quanto non sono state somministrate le prove di grado 8 nel 2020. Viene fornito il punteggio percentuale delle risposte corrette per Italiano e per Matematica alla prova di II secondaria di II grado in un certo anno scolastico, conseguito dagli alunni che componevano la classe III secondaria di I grado di due anni prima (rispettivamente nella sezione A, B ecc.) e che due anni dopo sono distribuiti in diverse scuole secondarie di II grado.

Tavola 10D: viene fornito il punteggio percentuale delle risposte corrette per Italiano e per Matematica alla prova di V secondaria di II grado del 2022 conseguito dagli alunni che componevano la classe II secondaria di II grado nel 2019 (rispettivamente nella sezione A, B ecc.).

NB: non si restituiscono i punteggi delle Tavole 10A-10B-10C-10D nei casi in cui le percentuali di copertura

siano inferiori al 50%.

È chiaro che, per la scuola primaria la probabilità che gli alunni della II classe di una determinata sezione nel 2019 (o in qualsiasi anno di quelli restituiti) siano gli stessi che hanno sostenuto la prova del 2022 (o comunque 3 anni dopo) in classe V (Tavola 10A) è molto alta, poiché gli studenti che cambiano scuola o sezione sono presumibilmente pochi, ciò non è altrettanto vero per gli studenti in III secondaria di I grado e II secondaria di II grado.

Tramite questa tavola un docente di una scuola primaria può conoscere come sono andati i suoi alunni, che erano in classe V primaria tre anni fa, alla prova INVALSI di III secondaria di I grado di quest'anno (Tavola 10B); un docente di scuola secondaria di I grado può conoscere come sono andati i suoi alunni, che erano in classe III due anni fa, alla prova INVALSI di II secondaria di II grado di quest'anno (Tavola 10C); un docente di scuola secondaria di II grado può conoscere come sono andati i suoi alunni, che erano in classe II tre anni fa, alla prova dell'ultimo anno della scuola superiore quest'anno (Tavola 10D).

²¹ Non si restituiscono la tavola e il grafico relativi all'Effetto scuola (Tavole 9 e Grafici 6) quando quest'ultimo non può essere calcolato a causa di dati insufficienti (percentuale di copertura inferiore al 70% a livello classe e inferiore al 50% a livello scuola), ovvero:

- quando, per molti studenti, mancano le informazioni fornite dalle segreterie in fase di iscrizione e/o dagli studenti nei questionari degli anni considerati;
- quando, per molti studenti, non è disponibile l'ultima prova e/o quella alla fine del ciclo scolastico precedente.

Non si restituisce l'effetto scuola di grado 10 per l'anno 2022 in quanto le prove di grado 8 nel 2020 non sono state somministrate.

²² Nelle prove della II primaria di Matematica, i quesiti di Relazioni e funzioni sono stati in passato inclusi all'interno dell'ambito Numeri. Dal 2020-21, nella restituzione dei dati alle scuole, i risultati di questi quesiti sono restituiti separatamente da quelli dell'ambito Numeri.

²³ Per la scuola primaria, il punteggio percentuale non è direttamente confrontabile nel tempo, ma solo in riferimento ai benchmark del campione dell'anno di rilevazione. Pertanto, per una corretta analisi temporale dei risultati della propria scuola primaria, vanno considerate le differenze dai punteggi medi territoriali, rappresentati dalle frecce.

I punteggi a 200 della scuola primaria sono invece ancorati al 2019 pertanto, dal 2021, è possibile confrontare direttamente il valore con quello delle restituzioni precedenti a partire dal 2019. Per approfondimenti, fare riferimento cliccando alla nota metodologica: ["Il confronto tra le coorti 2019 e 2021: le basi psicometriche"](#).

²⁴ Il valore si riferisce alla percentuale di studenti che raggiungono il benchmark corrispondente.

Premessa all'analisi dei dati

Ho visionato e analizzato circa 80 tavole di dati e diversi grafici riguardanti le singole classi e l'Istituzione scolastica nel suo complesso riportando nella presente relazione solo una selezione ritenuta maggiormente significativa. Inoltre, dalle indicazioni ricevute dalla Dirigente ho incrociato i dati dei risultati della secondaria con i monitoraggi e con informazioni reperite dai coordinatori di classe allo scopo di cercare possibili azioni di miglioramento. Infine, in accordo con il gruppo NIV dell'Istituto, ho ricercato nei dati restituiti dall'Ente i punti di forza e di debolezza utili al nostro Istituto, ho riportato l'analisi sull'incidenza della variabilità tra le classi e l'andamento dei livelli raggiunti dagli alunni negli ultimi anni.

Scuola primaria - Classi seconde PROVA DI ITALIANO E MATEMATICA 2023

Punti di forza:

- La media del punteggio di due classi **in italiano** (73,8% e 69,0%), al netto del cheating, supera la media del territorio nazionale (63,0%); l'84,6% degli studenti che hanno svolto la prova, ha raggiunto livelli di apprendimento positivi (alunni inseriti nelle categorie da 3 a 5 nella Tavola 4a).
- La media del punteggio di due classi **in matematica** (66,5% e 59,2%), al netto del cheating, supera la media del territorio nazionale (54,6%); il 68,9% degli studenti che hanno svolto la prova ha raggiunto livelli di apprendimento positivi (alunni inseriti nelle categorie da 3 a 5 nella Tavola 4a).
- La percentuale di **cheating** nelle tre classi risulta molto bassa: in italiano 1,0 e in matematica da 0,0 a 0,5.

Punti di debolezza:

- **La media del punteggio generale** del nostro Istituto relativo alle classi seconde NON è stata restituita poiché mancano i dati di due classi.
- I dati relativi all'incidenza della **variabilità TRA le classi e dentro le classi** e **“l'Effetto scuola”** non sono stati restituiti poiché il campione che ha svolto la prova non è sufficiente per la comparazione dei dati.
- Gli alunni hanno riscontrato qualche difficoltà in matematica nella parte della prova della dimensione “Argomentare” e nell'ambito “Spazio e figure”.

Rispetto alle due rilevazioni precedenti i risultati delle classi mantengono **una tendenza positiva**:

- In italiano e matematica, il dato del punteggio in generale delle singole classi risulta molto buono, come l'anno precedente.
- Il livello di cheating registrato si mantiene basso anche se leggermente aumentato rispetto allo scorso anno.

Nelle tavole che seguono possiamo ritrovare i principali dati analizzati nella presente relazione.

ITALIANO

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Sicilia (49,1) ⁵	Punteggio Sud e isole (51,1) ⁵	Punteggio Italia (54,2) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
419061760201	73,8	68,4	219,1	↑	↑	↑	74,5	1,0
419061760202	69,0	72,2	208,6	↑	↑	↑	69,7	1,0
419061760203	Dati non presenti ^{8b}							
419061760204	Dati non presenti ^{8b}							
PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}							

Tavola 4A Italiano - categorie di punteggio^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
419061760201	1	1	0	2	9
419061760202	1	1	1	1	9
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
Sicilia	37,7%	19,4%	9,2%	8,2%	25,6%
Sud e isole	34,8%	18,4%	9,2%	8,7%	28,9%
Italia	31,8%	16,1%	8,2%	8,6%	35,4%

Tavola 2A - Parti della prova Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso						
Classi/Istituto	Comprensione del testo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419061760201	71,3	51,9	91,4	70,2	73,8	54,2
419061760202	66,4		87,6		69,0	

Tavola 7A Italiano²³

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Sicilia ⁵	Punteggio Sud e isole ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	PAIC847003	63,1	202,3	↑	↑	↑	63,3	0,3
2015-16	PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}						
2016-17	PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}						
2017-18	PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}						
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive								
2018-19	PAIC847003	54,2	201,6	↔	↔	↔	55,1	1,4
2020-21	PAIC847003	58,0	212,7	↑	↑	↑	58,2	0,5
2021-22	PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}						
2022-23	PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}						

Grafico 5a: PAIC847003 - Scuola Primaria - Classi seconde - Istituzione scolastica nel suo complesso - Prova di Italiano - Confronto tra risultato di classe e risultato nazionale (item per item) - codice classe 419061760201

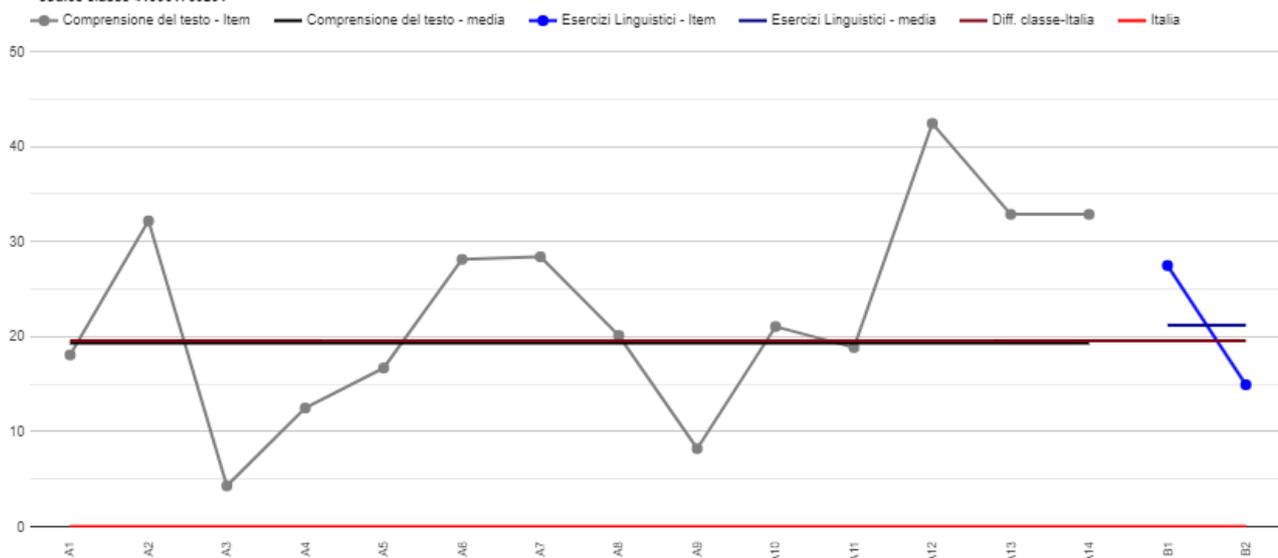
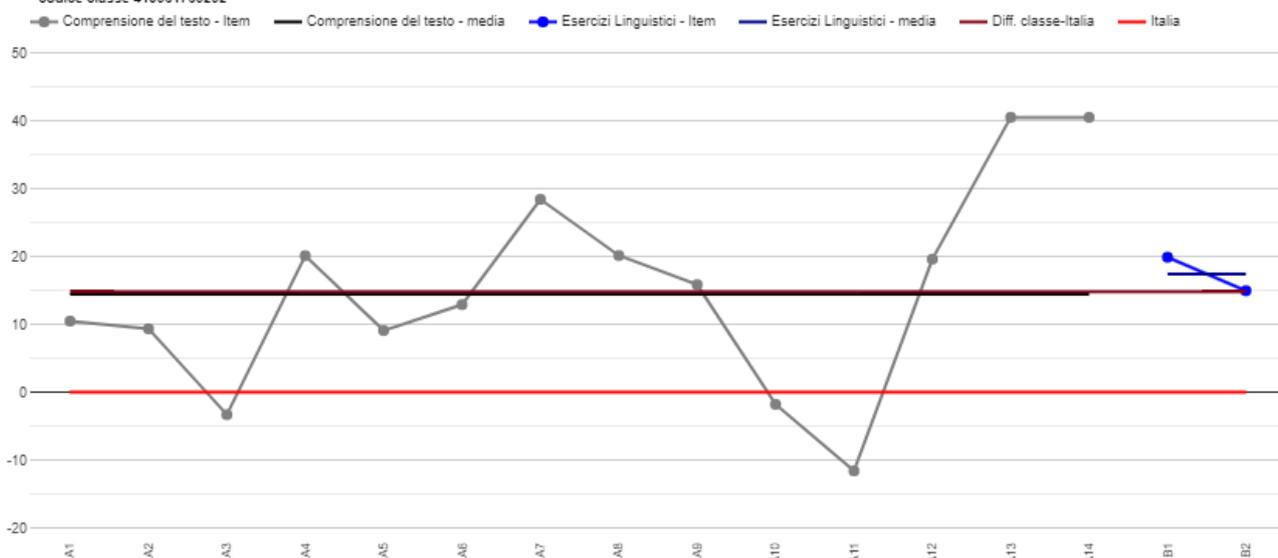


Grafico 5a: PAIC847003 - Scuola Primaria - Classi seconde - Istituzione scolastica nel suo complesso - Prova di Italiano - Confronto tra risultato di classe e risultato nazionale (item per item) - codice classe 419061760202



Questo grafico mostra, separatamente per ciascuna classe, le differenze (in punti percentuali) item per item dei punteggi medi degli alunni della classe rispetto alla media nazionale; sono presenti anche delle linee che rappresentano la differenza tra punteggio classe e punteggio nazionale considerando ciascuna parte della prova e tutta la prova nel complesso.

[Attenzione: questo grafico è disponibile, per tutte le classi, solo per gli accessi come Dirigente scolastico e Referente per la valutazione; per gli accessi come Docente del Consiglio di classe è visibile solo il grafico della propria classe].

Nota Bene: Il grafico 5 si basa su risposte agli item. In alcuni casi gli item vengono considerati in forma aggregata (batterie di item): pertanto non c'è una corrispondenza esatta con gli item delle Tavole 8.

Il dettaglio degli item considerati in forma aggregata (batterie di item) è disponibile scaricando i microdati nel foglio *Tracciato*.

MATEMATICA

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Sicilia (48,1) ⁵	Punteggio Sud e isole (49,5) ⁵	Punteggio Italia (54,6) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
419061760201	66,5	68,4	205,2	↑	↑	↑	66,8	0,5
419061760202	59,2	88,9	197,0	↑	↑	↑	59,2	0,0
419061760203	Dati non presenti ^{8b}							
419061760204	Dati non presenti ^{8b}							
PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}							

Tavola 4B Matematica - categorie di punteggio^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
419061760201	2	2	1	0	8
419061760202	4	1	2	2	7
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
Sicilia	42,6%	16,4%	8,9%	13,7%	18,5%
Sud e isole	39,8%	16,4%	9,5%	13,9%	20,5%
Italia	30,8%	15,8%	10,1%	14,4%	28,9%

Tavola 3A - Ambiti Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419061760201	74,4	47,9	69,9	57,6	58,0	57,5	62,5	54,8
419061760202	60,7		69,5		51,8		52,1	
Prova complessiva								
Punteggio medio		Punteggio Italia						
66,5		54,6						
59,2								

Tavola 3B - Dimensioni Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419061760201	69,9	56,0	60,5	53,1	68,9	52,4	66,5	54,6
419061760202	60,4		60,6		47,9		59,2	

Gráfico 5b: PAIC847003 - Scuola Primaria - Classi seconde - Istituzione scolastica nel suo complesso - Prova di Matematica - Confronto tra risultato di classe e risultato nazionale (item per item) - codice classe 419061760201

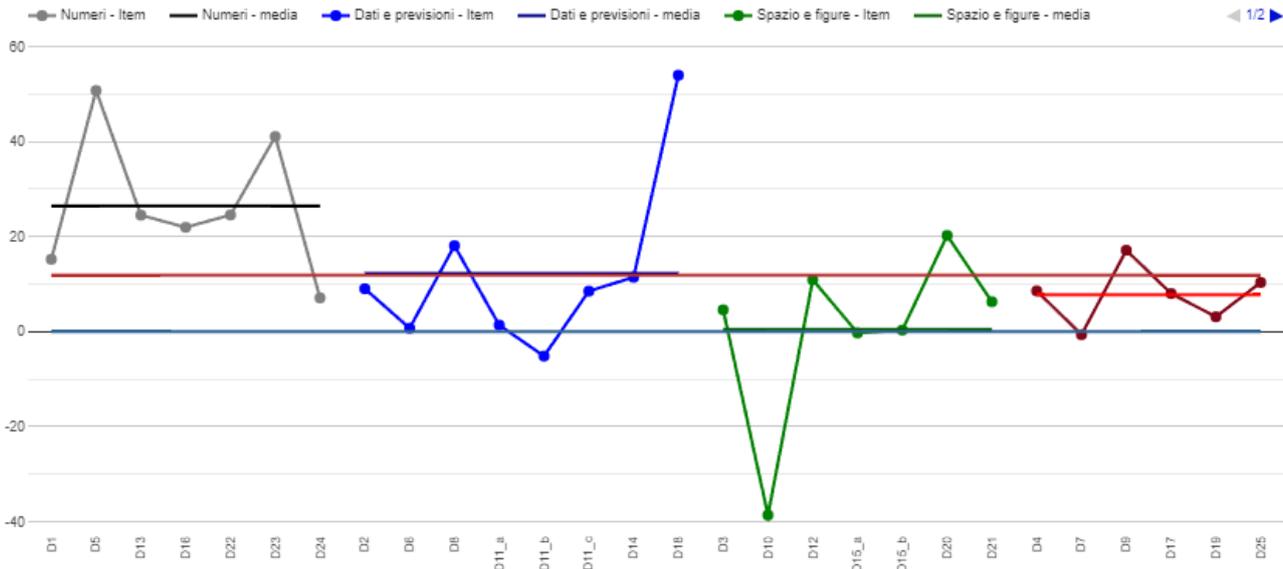
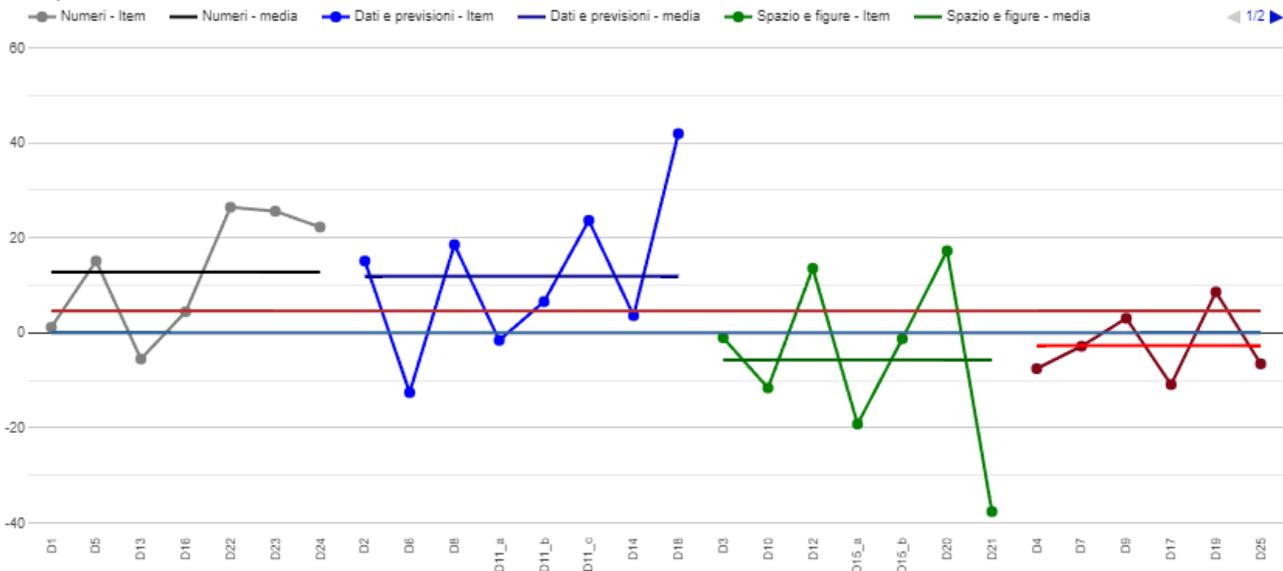


Gráfico 5b: PAIC847003 - Scuola Primaria - Classi seconde - Istituzione scolastica nel suo complesso - Prova di Matematica - Confronto tra risultato di classe e risultato nazionale (item per item) - codice classe 419061760202



Questo gráfico mostra, separatamente per ciascuna classe, le differenze (in punti percentuali) item per item dei punteggi medi degli alunni della classe rispetto alla media nazionale; sono presenti anche delle linee che rappresentano la differenza tra punteggio classe e punteggio nazionale considerando ciascuna parte della prova e tutta la prova nel complesso.

[Attenzione: questo gráfico è disponibile, per tutte le classi, solo per gli accessi come Dirigente scolastico e Referente per la valutazione; per gli accessi come Docente del Consiglio di classe è visibile solo il gráfico della propria classe].

Nota Bene: Il gráfico 5 si basa su risposte agli item. In alcuni casi gli item vengono considerati in forma aggregata (batterie di item): pertanto non c'è una corrispondenza esatta con gli item delle Tavole 8.

Il dettaglio degli item considerati in forma aggregata (batterie di item) è disponibile scaricando i microdati nel foglio *Tracciato*.

Tavola 7B Matematica ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Sicilia ⁵	Punteggio Sud e isole ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	PAIC847003	49,0	186,8	↔	↓	↓	49,0	0,0
2015-16	PAIC847003	39,0	161,6	↓	↓	↓	48,6	13,5
2016-17	PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}						
2017-18	PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}						
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive								
2018-19	PAIC847003	58,7	204,9	↑	↑	↑	60,3	2,4
2020-21	PAIC847003	51,2	204,8	↑	↑	↑	51,2	0,0
2021-22	PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}						
2022-23	PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}						

Scuola primaria - Classi quinte
PROVA DI ITALIANO, MATEMATICA E INGLESE 2023

Punti di forza:

- La media del punteggio di due classi **in italiano** (55,7% e 55,5%), al netto del cheating, risulta "NON significativamente differente" dal punteggio della Sicilia (59,7) e di soli 4 punti percentuale inferiore al punteggio medio del Sud e isole (bastavano altri 2 punti percentuale per essere inseriti nella media del Sud e Isole).
- Il 43,7% degli studenti che hanno svolto la prova di **italiano**, ha raggiunto livelli di apprendimento positivi (alunni inseriti nelle categorie da 3 a 5 nella Tavola 4a).
- In italiano, la percentuale di **cheating** delle classi quinte che hanno svolto la prova risulta azzerata.

- In **inglese, nella prova di Reading**, la media del punteggio di due classi (79,4 e 84,0) risulta "significativamente superiore" alla media del Sud e isole e, una delle due, supera la media nazionale (tavola 1D e 1C).
- Il livello di cheating in Reading risulta molto basso (tra 1,1 e 0,0); lo stesso dato risulta più alto nella prova di Listening (tra 4,6 e 4,7).
- Il **livello A1 in ascolto e in lettura è stato raggiunto da quasi tutti gli alunni**: in una classe la percentuale di livelli A1 in lettura è stata raggiunta dal 75% degli alunni e in ascolto dal 81,3%. Nell'altra classe il 100% degli alunni ha ottenuto il livello A1 in entrambe le prove.

Punti di debolezza:

- **In matematica**, non abbiamo dati da analizzare poiché nessuna classe ha svolto la prova.
- **Le medie dei punteggi generali** del nostro Istituto relative alle classi quinte non sono state restituite poiché mancano i dati di due classi.
- I dati relativi all'incidenza della **variabilità TRA le classi e dentro le classi** e "l'Effetto scuola" non sono stati restituiti poiché il campione che ha svolto la prova non è sufficiente per la comparazione dei dati.
- **In italiano**, gli alunni delle due classi hanno commesso più errori nella parte della prova del testo espositivo e nella riflessione linguistica.

Andamento dei risultati invalsi negli ultimi anni scolastici

- **Non avendo dati dei punteggi generali per l'Istituto, non si può fornire un giudizio sull'andamento dei risultati negli ultimi anni.**
- Ho, comunque, potuto osservare che i risultati delle due classi **in italiano**, sono più bassi dei livelli raggiunti dalle tre classi del 2022; che i punteggi relativi alle **abilità di reading** sono decisamente più alti nel 2023, mentre **le abilità di listening** risultano stabilmente positive.

Nelle tavole che seguono possiamo ritrovare i principali dati analizzati nella presente relazione.

ITALIANO:

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Sicilia (57,6) ⁵	Punteggio Sud e isole (59,7) ⁵	Punteggio Italia (62,9) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
419061760501	55,7	90,0	183,3	-1,2	basso	90,0	↔	↓	↓	55,7	0,0
419061760502	55,5	73,7	181,2	0,2	basso	73,7	↔	↓	↓	55,5	0,0
419061760503	Dati non presenti ^{8b}										
419061760504	Dati non presenti ^{8b}										
PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}										

Tavola 2A - Parti della prova Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419061760501	57,3	67,9	55,6	61,9	53,9	57,4	55,7	62,9
419061760502	67,0		48,1		48,6		55,5	

Tavola 4A Italiano - categorie di punteggio^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
419061760501	6	5	2	2	3
419061760502	5	2	3	3	1
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
Sicilia	34,6%	16,8%	13,7%	13,6%	21,4%
Sud e isole	31,2%	16,3%	13,4%	14,3%	25,0%
Italia	26,0%	15,6%	14,0%	15,6%	28,9%

Tavola 7A Italiano²³

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Sicilia ⁵	Punteggio Sud e isole ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	PAIC847003	53,3	180,6	-1,5	basso	↔	↓	↓	53,9	1,2
2015-16	PAIC847003	68,9	209,2	+9,5	basso	↑	↑	↑	72,0	4,3
2016-17	PAIC847003	51,9	191,7	-0,4	basso	↔	↔	↓	51,9	0,0
2017-18	PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}								
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}								
2020-21	PAIC847003	48,9	195,3	-1,6	basso	↔	↓	↓	49,1	0,4
2021-22	PAIC847003	58,2	204,6	+5,1	basso	↑	↑	↑	58,2	0,0
2022-23	PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}								

Gráfico 5a: PAIC847003 - Scuola Primaria - Classi quinte - Istituzione scolastica nel suo complesso - Prova di Italiano - Confronto tra risultato di classe e risultato nazionale (item per item) - codice classe 419061760501



Gráfico 5a: PAIC847003 - Scuola Primaria - Classi quinte - Istituzione scolastica nel suo complesso - Prova di Italiano - Confronto tra risultato di classe e risultato nazionale (item per item) - codice classe 419061760502



Questo gráfico mostra, separatamente per ciascuna classe, le differenze (in punti percentuali) item per item dei punteggi medi degli alunni della classe rispetto alla media nazionale; sono presenti anche delle linee che rappresentano la differenza tra punteggio classe e punteggio nazionale considerando ciascuna parte della prova e tutta la prova nel complesso.

[Attenzione: questo gráfico è disponibile, per tutte le classi, solo per gli accessi come Dirigente scolastico e Referente per la valutazione; per gli accessi come Docente del Consiglio di classe è visibile solo il gráfico della propria classe].

Nota Bene: Il gráfico 5 si basa su risposte agli item. In alcuni casi gli item vengono considerati in forma aggregata (batterie di item): pertanto non c'è una corrispondenza esatta con gli item delle Tavole 8.

Il dettaglio degli item considerati in forma aggregata (batterie di item) è disponibile scaricando i microdati nel foglio *Tracciato*.

INGLESE:

Tavola 1C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Sicilia (73,8) ⁵	Punteggio Sud e isole (74,3) ⁵	Punteggio Italia (80,1) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e} (Italia: 6,1%)	A1 ^{1e} (Italia: 93,9%)
419061760501	79,4	80,0	187,9	5,1	basso	90,0	↑	↑	↓	80,3	1,1	25,0	75,0
419061760502	84,0	63,2	208,1	10,5	basso	73,7	↑	↑	↑	84,0	0,0	0,0	100,0
419061760503	Dati non presenti ^{8b}												
419061760504	Dati non presenti ^{8b}												
PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}												

Tavola 1D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Sicilia (71,7) ⁵	Punteggio Sud e isole (72,0) ⁵	Punteggio Italia (78,7) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e} (Italia: 15,2%)	A1 ^{1e} (Italia: 84,8%)
419061760501	73,5	80,0	178,9	-1,7	basso	90,0	↔	↔	↓	77,1	4,6	18,8	81,3
419061760502	80,6	63,2	191,0	6,9	basso	73,7	↑	↑	↑	84,6	4,7	0,0	100,0
419061760503	Dati non presenti ^{8b}												
419061760504	Dati non presenti ^{8b}												
PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}												

Tavola 7C Inglese Reading²³

Istituzione scolastica nel suo complesso											
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Sicilia ⁵	Punteggio Sud e isole ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷	
2017-18	PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}									
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive											
2018-19	PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}									
2020-21	PAIC847003	62,8	172,7	-6,5	basso	↓	↓	↓	64,0	2,0	
2021-22	PAIC847003	70,3	192,0	-0,1	basso	↔	↓	↓	70,9	0,9	
2022-23	PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}									

Tavola 7D Inglese Listening ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Sicilia ⁵	Punteggio Sud e isole ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2017-18	PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}								
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}								
2020-21	PAIC847003	57,9	186,5	+0,4	basso	↓	↓	↓	58,6	1,2
2021-22	PAIC847003	67,1	194,0	+2,1	basso	↔	↔	↓	67,1	0,0
2022-23	PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}								

SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO

Rilevazioni nazionali del 2023

DATI DEGLI ESITI IN GENERALE DELLE DISCIPLINE INTERESSATE DALL'INVALSI, CONFRONTO
CON LA RILEVAZIONE PRECEDENTE E COMPARAZIONI TRA LE SEZIONI.

Prima di approfondire, come ogni anno, la lettura dei dati forniti dall'Invalsi, mi soffermerò sul mostrarvi i **punteggi generali dell'Istituto** nelle quattro prove (risultati **"Significativamente inferiori"** al punteggio regionale) per paragonarli ai punteggi della rilevazione precedente. Il distacco dal punteggio medio regionale, come si evidenzia nell'ultima colonna, è diminuito.

ESITI DEGLI STUDENTI PUNTEGGI GENERALI PAIC847003			DISTACCO DAL PUNTEGGIO MEDIO REGIONE SICILIA Confronto dal 2022 al 2023
	a.s. 2021/2022	a.s. 2022/2023	
ITALIANO	168,2	177,2	Da 16,9 a 8,3
MATEMATICA	157,0	165,3	Da 19,8 a 12
INGL. READING	163,7	167,5	Da 29,3 a 10,1
INGL. LISTENING	160,0	183,7	Da 20,4 a 20,5

Malgrado i risultati dei punteggi generali del 2023 non siano positivi per l'Istituto, evidentemente molte delle iniziative e attività svolte lo scorso anno, hanno innescato un percorso positivo. Resta criticamente stabile solo il dato nella prova di listening.

Dopo un confronto con la Dirigente ho, quindi, proceduto con il comparare situazioni e attività scelte nelle quattro sezioni.

Dalle tavole prodotte e che troverete in allegato alla presente relazione per problemi di formattazione, è stato possibile desumere alcune proposte per provare ad incrementare questa tendenza positiva.

Ad esempio, lo scorso anno, tutte le sezioni hanno proposto e lavorato su testi predisposti appositamente per le esercitazioni Invalsi e suggerisco di riproporre questa scelta. Inoltre, invito ad insistere maggiormente sulle esercitazioni al pc online o software digitali per abituare i ragazzi alla gestione dei tempi e del formato della prova; di svolgere sia esercitazioni individuali che di piccolo gruppo; di attenzionare maggiormente le attività di listening per l'inglese; di dedicare al progetto circa 30 ore per l'italiano, 20 ore circa per la matematica e 15 per l'inglese. Consiglio, infine, di iscriversi al canale YouTube Invalsiopen per visionare i webinar presenti che danno la misura delle competenze attese.

Secondaria di primo grado – Classi terze
PROVA DI ITALIANO 2023

Punti di forza:

- **In italiano**, il dato degli esiti di **una classe** (188,6) risulta "**Significativamente superiore**" rispetto alla media del punteggio regionale e del Sud e Isole.
- **Un'altra sezione**, per soli quattro punti percentuale non ha raggiunto la media regionale.
- La percentuale di studenti che ha ottenuto esiti positivi (livelli da 3 a 5), è salita dal 23,7 al 35,6 (nella regione Sicilia la media di esiti positivi registrata è di 49,9%).
- **La variabilità** dei risultati **tra le classi** del nostro Istituto (grafico1) è di poco più alta rispetto alla variabilità dei risultati tra le classi del campione statistico nazionale e il nostro dato è molto più vicino al dato nazionale rispetto all'anno precedente.
- Gli esiti generali dei nostri alunni (177,2), anche se risultano inferiori rispetto al punteggio regionale e nazionale, sono nettamente più alti rispetto alle due rilevazioni precedenti.

Punti di debolezza:

- **In italiano**, il dato che riporta il livello di abilità degli studenti (177,2 secondo scala del rapporto nazionale) risulta ancora "**Significativamente inferiore**" al punteggio regionale (185,8) e nazionale (196,6).
- I dati "**Effetto scuola**" **non sono stati restituiti**; ciò si determina quando non sono disponibili in misura adeguata, di norma superiore al 50%, i dati necessari per il calcolo.

Andamento dei risultati invalsi negli ultimi anni scolastici

La situazione risulta ancora non positiva ma in leggero miglioramento.

- **In italiano**, gli esiti Invalsi dell'istituto (177,2) pur essendo negativi rispetto alla scala del rapporto nazionale, risultano più alti di quelli registrati nella rilevazione precedente (168,2) e anche rispetto al 2021(165,3).
- Nel 2020-21 il dato generale degli esiti del nostro Istituto differiva di 22,9 punti percentuale rispetto al punteggio regionale, nel 2021-22 la stessa differenza è scesa a 16,9 punti percentuale e nel 2023 ci distacciamo di appena 8,3 punti percentuale.
- Dall'anno scolastico 2021-22 al 2022-23, è salita la percentuale di studenti con livello di competenza positivi rispetto alla media nazionale (Tavola 8).

Nelle tavole che seguono possiamo ritrovare i principali dati analizzati nella presente relazione.

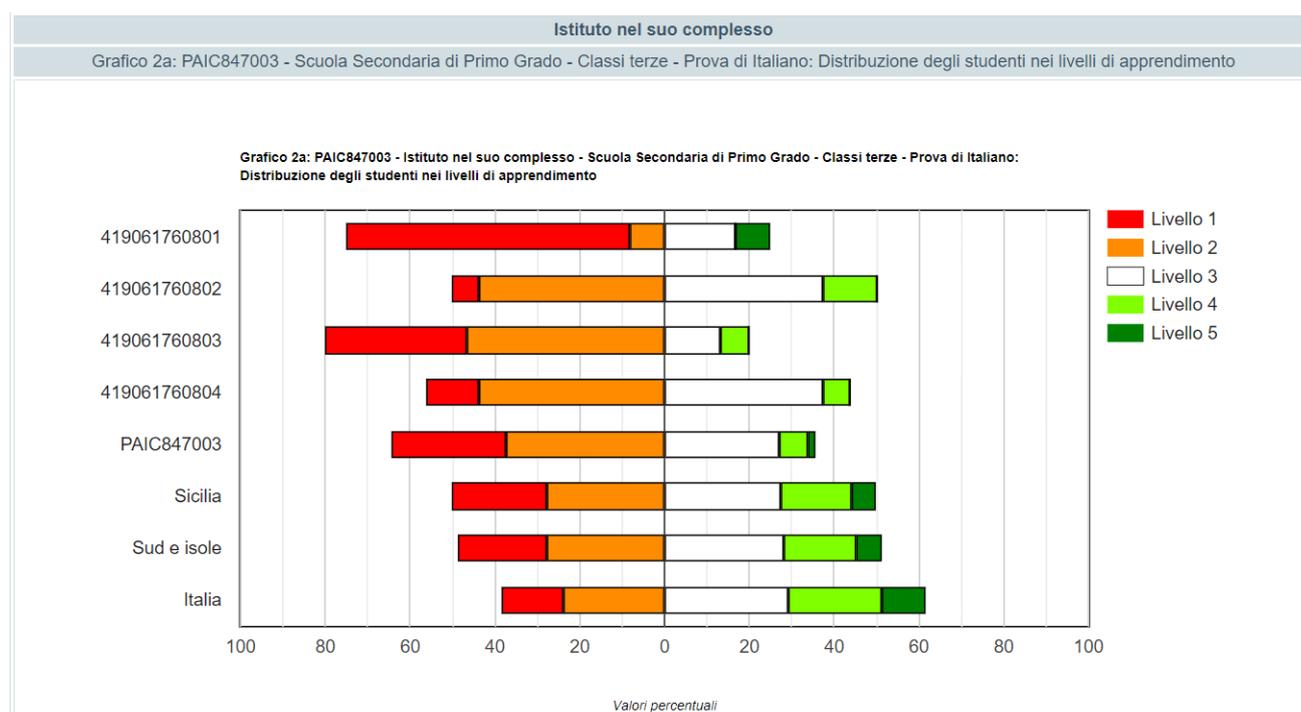
Tavola 7A Italiano

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Sicilia (185,8) ⁵	Punteggio Sud e isole (187,2) ⁵	Punteggio Italia (196,6) ⁵
419061760801	167,3	-5,6	basso	73,3	↓	↓	↓
419061760802	188,6	1,6	basso	94,1	↑	↑	↓
419061760803	169,7	-14,6	basso	93,8	↓	↓	↓
419061760804	179,8	-8,9	basso	88,9	↓	↓	↓
PAIC847003	177,2	-3,3	basso	88,2	↓	↓	↓

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso					
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5
419061760801	8 (66,7%)	1 (8,3%)	2 (16,7%)	0 (0,0%)	1 (8,3%)
419061760802	1 (6,3%)	7 (43,8%)	6 (37,5%)	2 (12,5%)	0 (0,0%)
419061760803	5 (33,3%)	7 (46,7%)	2 (13,3%)	1 (6,7%)	0 (0,0%)
419061760804	2 (12,5%)	7 (43,8%)	6 (37,5%)	1 (6,3%)	0 (0,0%)
PAIC847003	16 (27,1%)	22 (37,3%)	16 (27,1%)	4 (6,8%)	1 (1,7%)
Sicilia	22,3%	27,9%	27,4%	16,6%	5,9%
Sud e isole	20,8%	27,9%	28,0%	17,1%	6,2%
Italia	14,6%	23,9%	29,3%	22,1%	10,1%

Gráfico 2a: Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Italiano: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

Tavola 8A Italiano ²³

Istituto nel suo complesso							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2017-18	PAIC847003	167,3	43,8%	33,3%	10,4%	10,4%	2,1%
2018-19	PAIC847003	158,1	56,6%	15,1%	18,9%	7,6%	1,9%
2020-21	PAIC847003	165,3	41,2%	33,3%	19,6%	5,9%	0,0%
2021-22	PAIC847003	168,2	42,1%	34,2%	15,8%	7,9%	0,0%
2022-23	PAIC847003	177,2	27,1%	37,3%	27,1%	6,8%	1,7%

Tavola 4A Italiano

Istituto nel suo complesso						
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ¹⁰	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
PAIC847003	regolari	26,8%	37,5%	26,8%	7,1%	1,8%
PAIC847003	posticipatari	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
Sicilia	regolari	20,5%	28,0%	28,2%	17,2%	6,2%
Sicilia	posticipatari	56,9%	27,3%	11,2%	4,0%	0,6%
Sud e isole	regolari	19,3%	27,9%	28,7%	17,7%	6,4%
Sud e isole	posticipatari	54,2%	28,4%	12,6%	4,1%	0,8%
Italia	regolari	12,6%	23,6%	30,1%	23,0%	10,7%
Italia	posticipatari	48,6%	28,6%	15,9%	5,6%	1,3%

Tavola 6A Italiano

Istituto nel suo complesso						
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ^{3 4}	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
PAIC847003	ESCS basso	35,7%	42,9%	21,4%	0,0%	0,0%
PAIC847003	ESCS medio-basso	21,4%	42,9%	28,6%	7,1%	0,0%
PAIC847003	ESCS medio-alto	8,3%	33,3%	41,7%	8,3%	8,3%
PAIC847003	ESCS alto	25,0%	0,0%	25,0%	50,0%	0,0%
Sicilia	ESCS basso	39,5%	22,2%	29,6%	6,2%	2,5%
Sicilia	ESCS medio-basso	27,7%	30,8%	21,5%	16,9%	3,1%
Sicilia	ESCS medio-alto	17,7%	35,5%	25,8%	14,5%	6,5%
Sicilia	ESCS alto	11,1%	28,9%	33,3%	15,6%	11,1%
Sud e isole	ESCS basso	27,7%	25,9%	31,8%	9,4%	5,3%
Sud e isole	ESCS medio-basso	16,5%	28,7%	31,7%	17,7%	5,5%
Sud e isole	ESCS medio-alto	12,1%	30,2%	29,1%	20,3%	8,2%
Sud e isole	ESCS alto	11,8%	21,9%	26,6%	24,3%	15,4%
Italia	ESCS basso	22,6%	27,9%	29,8%	14,6%	5,1%
Italia	ESCS medio-basso	13,0%	24,3%	33,2%	21,2%	8,3%
Italia	ESCS medio-alto	9,4%	23,7%	29,7%	26,5%	10,7%
Italia	ESCS alto	5,1%	15,9%	28,0%	30,8%	20,2%

Tavola che evidenzia i livelli in percentuale degli studenti nell'incrocio tra la prova di italiano e quella di matematica

Tavola 2A Italiano/Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso						
Istituzione scolastica		Prova di Italiano				
		Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
Prova di Matematica	Percentuale studenti a livello 1	23,7%	17,0%	5,1%	0,0%	0,0%
	Percentuale studenti a livello 2	3,4%	15,3%	11,9%	1,7%	0,0%
	Percentuale studenti a livello 3	0,0%	5,1%	8,5%	5,1%	0,0%
	Percentuale studenti a livello 4	0,0%	0,0%	1,7%	0,0%	1,7%
	Percentuale studenti a livello 5	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Secondaria di primo grado – Classi terze
PROVA DI MATEMATICA 2023

Punti di forza:

- Gli esiti generali dei nostri alunni (165,3), anche se risultano inferiori rispetto al punteggio regionale e nazionale, sono nettamente più alti rispetto alle due rilevazioni precedenti.
- **In matematica**, il dato degli esiti di **una classe** (181,3) risulta "**Significativamente superiore**" rispetto alla media del punteggio regionale e del Sud e Isole.
- Un'altra sezione, per soli otto punti percentuale non ha raggiunto la media regionale.
- **La variabilità** dei risultati **tra le classi** del nostro istituto (grafico1) è più alta rispetto alla variabilità dei risultati tra le classi del campione statistico nazionale, ma il nostro dato è molto più vicino al dato nazionale rispetto all'anno precedente.

Punti di debolezza:

- **In matematica**, il dato degli esiti dei nostri studenti (165,3) nella stessa scala del rapporto nazionale, risulta "**Significativamente inferiore**" rispetto alla media del punteggio regionale e nazionale.
- La percentuale di studenti che hanno ottenuto un livello di competenza positivo (**livelli da 3 a 5**) è bassa (22%) considerando che la media regionale di risultati positivi ottenuti è di 38,6%.
- In due sezioni, solo tre alunni hanno raggiunto livelli di competenza positivi.
- Nessun alunno ha raggiunto in matematica il livello 5.

Andamento dei risultati invalsi negli ultimi anni scolastici

La situazione risulta ancora non positiva ma in leggero miglioramento.

- **In matematica**, gli esiti Invalsi dell'istituto (165,3) pur essendo negativi rispetto alla scala del rapporto nazionale, risultano più alti di quelli registrati nella rilevazione precedente (157,0) e anche rispetto al 2021(157,7).
- Nel 2021-22 il dato generale degli esiti dell'Istituto differiva di 19,8 punti percentuale rispetto al punteggio regionale, nel 2023 la stessa differenza è scesa a 12 punti percentuale.

Nelle tavole che seguono possiamo ritrovare i principali dati analizzati nella presente relazione.

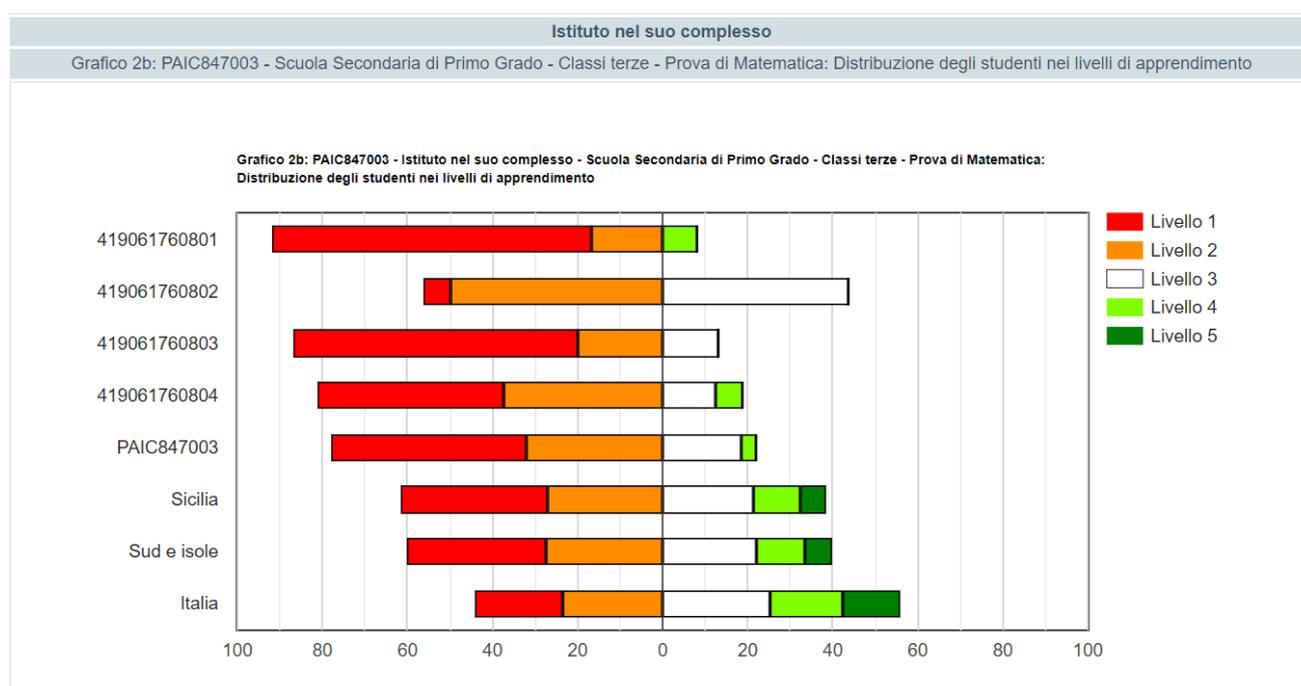
Tavola 7B Matematica

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Sicilia (177,3) ⁵	Punteggio Sud e isole (178,9) ⁵	Punteggio Italia (193,9) ⁵
419061760801	156,4	-10,2	basso	73,3	↓	↓	↓
419061760802	181,3	-1,9	basso	94,1	↑	↑	↓
419061760803	151,8	-28,0	basso	93,8	↓	↓	↓
419061760804	167,8	-19,1	basso	88,9	↓	↓	↓
PAIC847003	165,3	-10,8	basso	88,2	↓	↓	↓

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso					
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5
419061760801	9 (75,0%)	2 (16,7%)	0 (0,0%)	1 (8,3%)	0 (0,0%)
419061760802	1 (6,3%)	8 (50,0%)	7 (43,8%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
419061760803	10 (66,7%)	3 (20,0%)	2 (13,3%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
419061760804	7 (43,8%)	6 (37,5%)	2 (12,5%)	1 (6,3%)	0 (0,0%)
PAIC847003	27 (45,8%)	19 (32,2%)	11 (18,6%)	2 (3,4%)	0 (0,0%)
Sicilia	34,6%	26,9%	21,4%	10,9%	6,3%
Sud e isole	32,7%	27,3%	22,0%	11,3%	6,7%
Italia	20,6%	23,5%	25,1%	17,2%	13,5%

Grafico 2b: Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Matematica: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



Questo grafico mostra quanta parte degli alunni di ogni classe e dell'intera scuola rientra nei diversi livelli di apprendimento individuati.

Similmente alle Tavole 1, si riportano come riferimenti territoriali la distribuzione rilevata nel campione per regione, area geografica e nazionale.

Tavola 8B Matematica ²³

Istituto nel suo complesso							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2017-18	PAIC847003	164,9	50,0%	35,4%	6,3%	6,3%	2,1%
2018-19	PAIC847003	163,7	54,7%	20,8%	11,3%	7,6%	5,7%
2020-21	PAIC847003	157,7	52,9%	41,2%	5,9%	0,0%	0,0%
2021-22	PAIC847003	157,0	63,2%	10,5%	13,2%	7,9%	5,3%
2022-23	PAIC847003	165,3	45,8%	32,2%	18,6%	3,4%	0,0%

Tavola 4B Matematica

Istituto nel suo complesso						
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ¹⁰	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
PAIC847003	regolari	46,4%	33,9%	16,1%	3,6%	0,0%
PAIC847003	posticipatari	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
Sicilia	regolari	32,9%	27,2%	22,0%	11,2%	6,6%
Sicilia	posticipatari	67,6%	19,1%	8,9%	3,3%	1,2%
Sud e isole	regolari	31,3%	27,6%	22,6%	11,7%	6,9%
Sud e isole	posticipatari	65,2%	20,5%	9,5%	3,6%	1,2%
Italia	regolari	19,0%	23,4%	25,7%	17,9%	14,1%
Italia	posticipatari	48,8%	25,4%	15,9%	6,6%	3,4%

Tavola 6B Matematica

Istituto nel suo complesso						
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ^{3 4}	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
PAIC847003	ESCS basso	60,7%	28,6%	7,1%	3,6%	0,0%
PAIC847003	ESCS medio-basso	21,4%	35,7%	42,9%	0,0%	0,0%
PAIC847003	ESCS medio-alto	33,3%	41,7%	16,7%	8,3%	0,0%
PAIC847003	ESCS alto	50,0%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%
Sicilia	ESCS basso	56,8%	21,0%	16,1%	4,9%	1,2%
Sicilia	ESCS medio-basso	50,8%	21,5%	10,8%	10,8%	6,2%
Sicilia	ESCS medio-alto	38,7%	24,2%	24,2%	8,1%	4,8%
Sicilia	ESCS alto	28,9%	26,7%	31,1%	4,4%	8,9%
Sud e isole	ESCS basso	43,5%	25,3%	18,8%	7,7%	4,7%
Sud e isole	ESCS medio-basso	34,8%	24,4%	24,4%	9,2%	7,3%
Sud e isole	ESCS medio-alto	31,9%	25,8%	24,2%	10,4%	7,7%
Sud e isole	ESCS alto	20,7%	26,6%	27,2%	13,0%	12,4%
Italia	ESCS basso	28,3%	28,3%	21,0%	12,7%	9,7%
Italia	ESCS medio-basso	21,2%	24,5%	25,1%	17,8%	11,4%
Italia	ESCS medio-alto	17,3%	19,4%	29,1%	18,5%	15,8%
Italia	ESCS alto	9,4%	19,1%	26,3%	22,5%	22,7%

Secondaria di primo grado – Classi terze

PROVA DI INGLESE

Comprensione della lettura (*reading*) e Comprensione dell'ascolto (*listening*)

Punti di forza:

- **Una delle sezioni** ha raggiunto ottimi risultati **nella prova di lettura**: il dato è **“Significativamente superiore”** rispetto alle medie del punteggio regionale e del Sud e Isole.
- Dall'incrocio dei risultati in lettura e ascolto, emerge che gli alunni con buone competenze hanno raggiunto risultati positivi in entrambe le prove.
- La percentuale di alunni che hanno raggiunto il **livello A2** nella prova di reading è stata il 51,7%, la più alta degli ultimi quattro anni.
- La percentuale di alunni che hanno raggiunto il **livello A2** nella prova di listening, 17,0%, è risultata più bassa di quella dell'anno precedente (23,7%), ma sempre più alta di quella del 2021(15,7%).
- La percentuale degli alunni che si fermano ad un livello Pre-A1 è decisamente scesa ed è la percentuale più bassa degli ultimi quattro anni. (Tab.8C-8D)
- **L'incidenza di variabilità tra le classi** in “listening” e “reading” presenta un valore percentuale in linea (nella prova di reading) o addirittura migliore (nella prova di reading) rispetto alla media nazionale; il dato è un netto miglioramento rispetto alla situazione registrata l'anno precedente.

Punti di debolezza:

- **In entrambe le prove** di inglese, il punteggio generale degli esiti degli studenti del nostro Istituto (183,7 in Reading e 167,5 in Listening) risulta **“Significativamente inferiore”** al dato regionale e nazionale (vedasi tavole 7C e 7D).
- Gli esiti di una delle sezioni risultano particolarmente critici nei livelli di **“Listening”** solo uno studente ha raggiunto il **livello A2**.
- Le classi del nostro istituto hanno ottenuto un punteggio decisamente inferiore (-23,0) rispetto alle 200 classi con indice ESCS più simile alle nostre.

Andamento dei risultati invalsi in inglese negli ultimi anni scolastici

La situazione risulta ancora non positiva ma in leggero miglioramento.

- La percentuale di studenti che ha raggiunto il **livello A2 in Lettura** è decisamente salita, risulta la più alta degli ultimi quattro anni. (tav.8C). **In Lettura** invece la percentuale di studenti con **livello A2** è in flessione rispetto all'anno precedente, ma non tanto come nelle rilevazioni del 2021° 2019 (vedi tav.8D).
- Nel 2021-22 il dato generale degli esiti dell'Istituto nella prova di reading differiva di 29,3 punti percentuale rispetto al punteggio regionale, nel 2023 la stessa differenza è notevolmente scesa a 10,1 punti percentuale. Nella prova di listening, invece, il valore si è mantenuto stabile (vedasi approfondimento in tabella nel documento allegato)

Nelle tavole che seguono possiamo ritrovare i principali dati analizzati nella presente relazione.

Tavola 7C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Sicilia (193,8) ⁵	Punteggio Sud e isole (195,1) ⁵	Punteggio Italia (209,9) ⁵
419061760801	178,1	-7,1	basso	73,3	↓	↓	↓
419061760802	195,6	-4,0	basso	94,1	↑	↑	↓
419061760803	169,5	-27,7	basso	93,8	↓	↓	↓
419061760804	189,3	-13,7	basso	88,9	↓	↓	↓
PAIC847003	183,7	-9,1	basso	88,2	↓	↓	↓

Tavola 7D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Sicilia (188,0) ⁵	Punteggio Sud e isole (190,2) ⁵	Punteggio Italia (209,2) ⁵
419061760801	151,5	-30,2	basso	73,3	↓	↓	↓
419061760802	172,7	-24,6	basso	94,1	↓	↓	↓
419061760803	170,0	-23,8	basso	93,8	↓	↓	↓
419061760804	171,1	-30,4	basso	88,9	↓	↓	↓
PAIC847003	167,5	-23,0	basso	88,2	↓	↓	↓

Tavola 8C Inglese Reading ²³

Istituto nel suo complesso					
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
2017-18	PAIC847003	170,4	16,7%	39,6%	43,8%
2018-19	PAIC847003	155,5	32,1%	41,5%	26,4%
2020-21	PAIC847003	178,9	9,8%	45,1%	45,1%
2021-22	PAIC847003	160,0	26,3%	39,5%	34,2%
2022-23	PAIC847003	183,7	3,5%	44,8%	51,7%

Tavola 8D Inglese Listening ²³

Istituto nel suo complesso					
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
2017-18	PAIC847003	162,7	16,7%	66,7%	16,7%
2018-19	PAIC847003	158,8	17,0%	69,8%	13,2%
2020-21	PAIC847003	162,9	21,6%	62,8%	15,7%
2021-22	PAIC847003	163,7	29,0%	47,4%	23,7%
2022-23	PAIC847003	167,5	15,3%	67,8%	17,0%

Grafico 2c: Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Inglese Reading: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

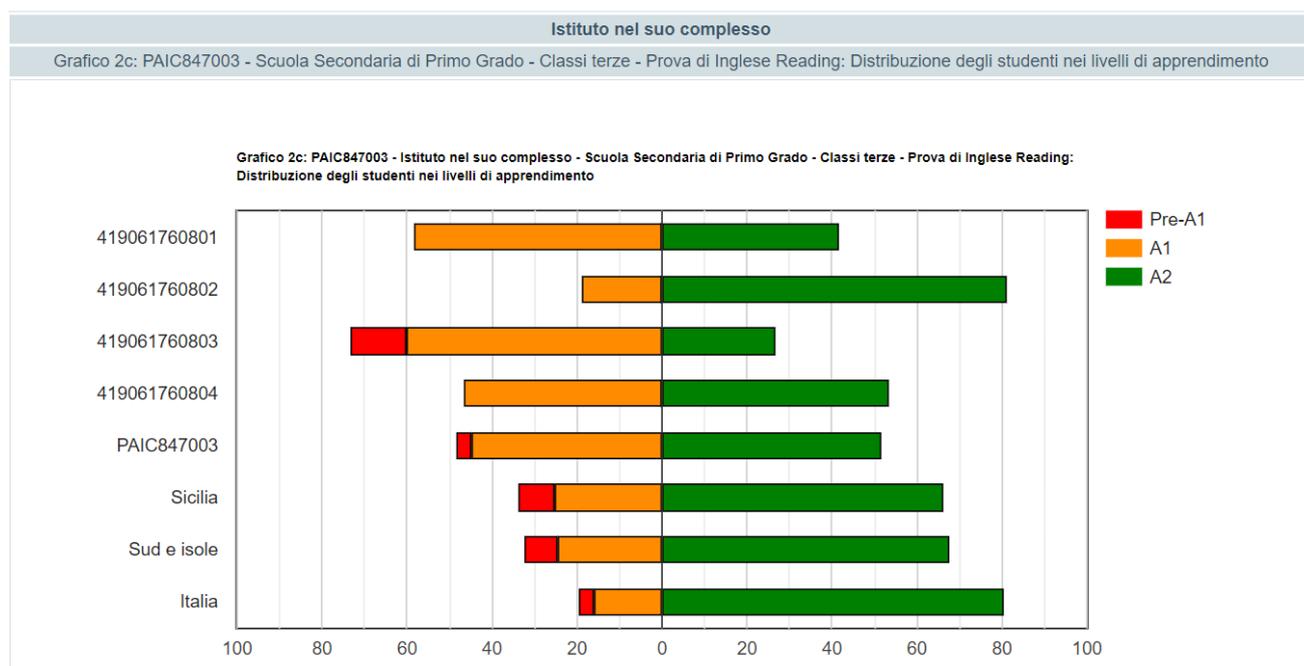
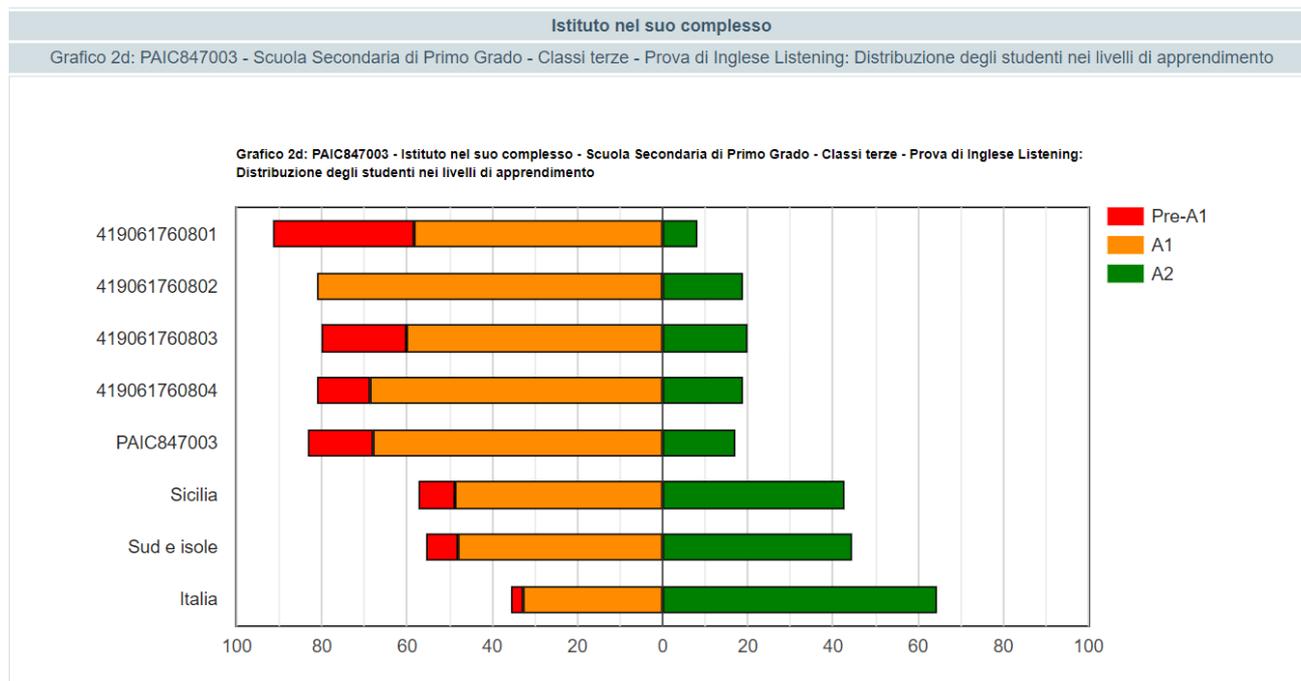


Grafico 2d: PAIC847003 - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Inglese Listening: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



Questi grafici mostrano quanta parte degli alunni di ogni classe e dell'intera scuola rientra nei diversi livelli di apprendimento individuati.

Similmente alle Tavole 1, si riportano come riferimenti territoriali la distribuzione rilevata nel campione per regione, area geografica e nazionale.

Tavola 1C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso			
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello Pre-A1	Studenti a livello A1	Studenti a livello A2
419061760801	0 (0,0%)	7 (58,3%)	5 (41,7%)
419061760802	0 (0,0%)	3 (18,8%)	13 (81,3%)
419061760803	2 (13,3%)	9 (60,0%)	4 (26,7%)
419061760804	0 (0,0%)	7 (46,7%)	8 (53,3%)
PAIC847003	2 (3,5%)	26 (44,8%)	30 (51,7%)
Sicilia	8,4%	25,3%	66,3%
Sud e isole	7,6%	24,7%	67,7%
Italia	3,6%	16,0%	80,5%

Tavola 1D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso			
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello Pre-A1	Studenti a livello A1	Studenti a livello A2
419061760801	4 (33,3%)	7 (58,3%)	1 (8,3%)
419061760802	0 (0,0%)	13 (81,3%)	3 (18,8%)
419061760803	3 (20,0%)	9 (60,0%)	3 (20,0%)
419061760804	2 (12,5%)	11 (68,8%)	3 (18,8%)
PAIC847003	9 (15,3%)	40 (67,8%)	10 (17,0%)
Sicilia	8,5%	48,9%	42,6%
Sud e isole	7,3%	48,2%	44,5%
Italia	3,0%	32,6%	64,4%

Tavola 4C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso				
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ¹⁰	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
PAIC847003	regolari	3,6%	45,5%	50,9%
PAIC847003	posticipatari	0,0%	0,0%	100,0%
Sicilia	regolari	7,4%	24,7%	68,0%
Sicilia	posticipatari	28,5%	37,8%	33,7%
Sud e isole	regolari	6,8%	24,1%	69,1%
Sud e isole	posticipatari	26,3%	37,1%	36,6%
Italia	regolari	3,0%	15,1%	81,9%
Italia	posticipatari	13,4%	29,9%	56,7%

Tavola 4D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso				
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ¹⁰	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
PAIC847003	regolari	14,3%	67,9%	17,9%
PAIC847003	posticipatari	0,0%	100,0%	0,0%
Sicilia	regolari	7,5%	48,7%	43,8%
Sicilia	posticipatari	28,5%	52,5%	19,0%
Sud e isole	regolari	6,5%	47,9%	45,7%
Sud e isole	posticipatari	24,2%	54,8%	21,1%
Italia	regolari	2,5%	31,6%	65,9%
Italia	posticipatari	10,3%	46,5%	43,2%

Tavola 6C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso				
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ^{3 4}	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
PAIC847003	ESCS basso	3,6%	53,6%	42,9%
PAIC847003	ESCS medio-basso	0,0%	38,5%	61,5%
PAIC847003	ESCS medio-alto	0,0%	33,3%	66,7%
PAIC847003	ESCS alto	25,0%	25,0%	50,0%
Sicilia	ESCS basso	18,8%	31,3%	50,0%
Sicilia	ESCS medio-basso	7,8%	32,8%	59,4%
Sicilia	ESCS medio-alto	9,8%	27,9%	62,3%
Sicilia	ESCS alto	4,4%	26,7%	68,9%
Sud e isole	ESCS basso	10,1%	30,2%	59,8%
Sud e isole	ESCS medio-basso	5,5%	23,9%	70,6%
Sud e isole	ESCS medio-alto	5,0%	21,0%	74,0%
Sud e isole	ESCS alto	3,6%	18,3%	78,1%
Italia	ESCS basso	5,1%	20,6%	74,3%
Italia	ESCS medio-basso	3,0%	15,4%	81,6%
Italia	ESCS medio-alto	2,0%	14,2%	83,8%

Tavola 6D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso				
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ^{3 4}	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
PAIC847003	ESCS basso	21,4%	67,9%	10,7%
PAIC847003	ESCS medio-basso	7,1%	71,4%	21,4%
PAIC847003	ESCS medio-alto	0,0%	75,0%	25,0%
PAIC847003	ESCS alto	25,0%	50,0%	25,0%
Sicilia	ESCS basso	13,9%	55,7%	30,4%
Sicilia	ESCS medio-basso	4,7%	54,7%	40,6%
Sicilia	ESCS medio-alto	8,2%	52,5%	39,3%
Sicilia	ESCS alto	2,2%	57,8%	40,0%
Sud e isole	ESCS basso	7,7%	50,6%	41,7%
Sud e isole	ESCS medio-basso	3,7%	47,2%	49,1%
Sud e isole	ESCS medio-alto	4,4%	45,3%	50,3%
Sud e isole	ESCS alto	1,2%	39,6%	59,2%
Italia	ESCS basso	3,2%	36,5%	60,4%
Italia	ESCS medio-basso	1,3%	31,6%	67,1%
Italia	ESCS medio-alto	1,7%	28,3%	70,0%
Italia	ESCS alto	0,3%	20,0%	79,6%

Tavola 2B Inglese Reading/Inglese Listening

Istituzione scolastica nel suo complesso				
Istituzione scolastica		Prova di Inglese Listening		
		Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
Prova di Inglese Reading	Percentuale studenti a livello Pre-A1	3,4%	0,0%	0,0%
	Percentuale studenti a livello A1	10,2%	32,2%	1,7%
	Percentuale studenti a livello A2	0,0%	35,6%	15,3%

Referente INVALSI
Ins. Katia Maria Anello